

סוגיית "לא שילם שילם ממש"

דף ל"ד ע"א

שיטת	סוג השומר	טענת השומר	דינו לפי טענתו	מה עשה השומר?	דינו לענין הכפל	הנימוק	הוכחה / הערות
רב יוחנן	שומר חינם	נגנבה	פטור מלשלם	אמר הריני משלם, ועדיין לא שילם	קונה את הכפל	כיוון שיכול היה לפטור עצמו המתשלום ע"י שבועה, הבעלים מקנים לו את הכפל	הגמרא מביאה הוכחה לדין זה משוכר, שקונה את הכפל כאשר יכול היה לפטור את עצמו בנאנסה.
רב פפא	שומר חינם	פשע בהמירה הבהמה	חייב בתשלומים	אמר הריני משלם, ועדיין לא שילם	קונה את הכפל	כיוון שיכול היה לפטור עצמו ע"י טענת גניבה ואבידה - הבעלים מקנים לו הכפל.	
	שומר שכר	נגנבה	חייב בתשלומים	אמר שנגנבה - וממילא חייב לשלם, ועדיין לא שילם	קונה את הכפל	כיוון שיכול היה לפטור עצמו ע"י טענת אונס - הבעלים מקנים לו הכפל	
	שואל (לישנא קמא)	פשע, או נגנבה או שנאנסה	חייב בתשלומים	אמר הריני משלם, ועדיין לא שילם	לא קונה את הכפל	כיוון שלא יכול היה לפטור עצמו מחיוב התשלום, שהרי מתה מחמת מלאכה לא שכיח, אין סיבה מדוע שהבעלים יקנו לו את הכפל	לדעת תוס' כאשר משלם, בודאי שקונה את הכפל, ואילו ר' חננאל חולק וס"ל שאפ"י שילם לא קנה את הכפל. ללשון זו אם השואל יקבל על עצמו להיות חייב רק כשומר חינם, וישלמו הרי שיקנו את הכפל.
רב זביד	שואל (בתרא)	פשע, או נגנבה או שנאנסה	חייב בתשלומים	אמר הריני משלם, ועדיין לא שילם	קונה את הכפל	כיוון שיכול היה לפטור עצמו במתה מחמת מלאכה - הבעלים מקנים לו את הכפל.	
	שואל	פשע, או נגנבה או שנאנסה	חייב בתשלומים	אמר הריני משלם, ועדיין לא שילם	לא קונה את הכפל	השואל לא יכול היה לפטור את עצמו מחיוב התשלום, שהרי כל ההנאה שלו - הייה חייב להפיס דעת המשאיל. לכן אין הבעלים מקנים לו הכפל.	בודאי שכאשר משלם קונה את הכפל. ללשון זו גם אם השואל יקבל על עצמו חיוב שמירה כש"ח גם לא יקבל את הכפל.